Результаты мониторинга психолого-педагогического сопровождения внедрения ФГОС ООО в 5 – х классах за 2014-17гг.

Педагог –психолог МАОУ СОШ №1 г. Когалыма

Диагностический минимум включает в себя наиболее показательные для социально-психологической адаптации процессы: ***мотивация учения, самооценка, самочувствие, тревожность***.

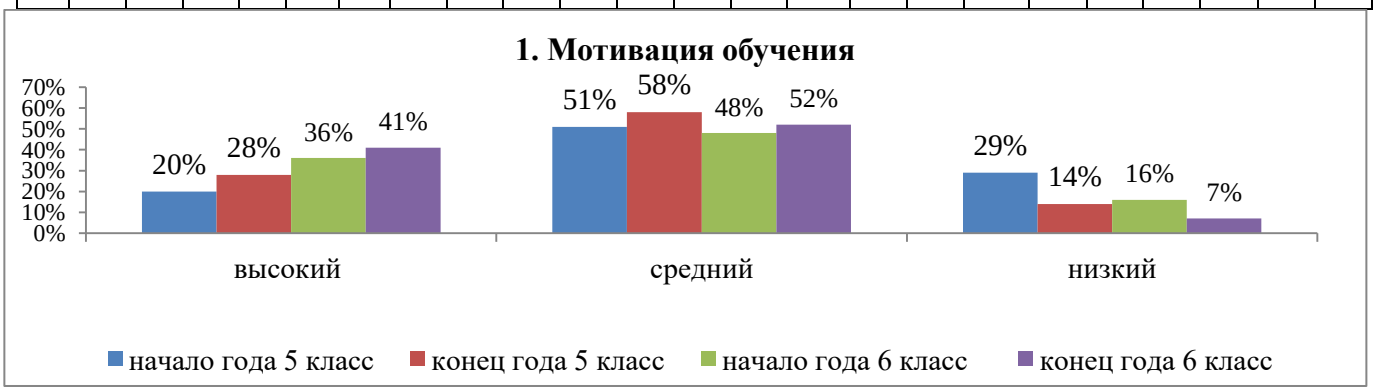
В мониторинговом исследовании принимали участие 72 обучающихся 5 -х классов.

Ответственная: педагог-психолог Орлова Н.Т. Сотрудничество с классными руководителями, завучами и родителями.

I. Личностные универсальные учебные действия

1.1. Мотивация обучения, самооценка, уровень притязаний

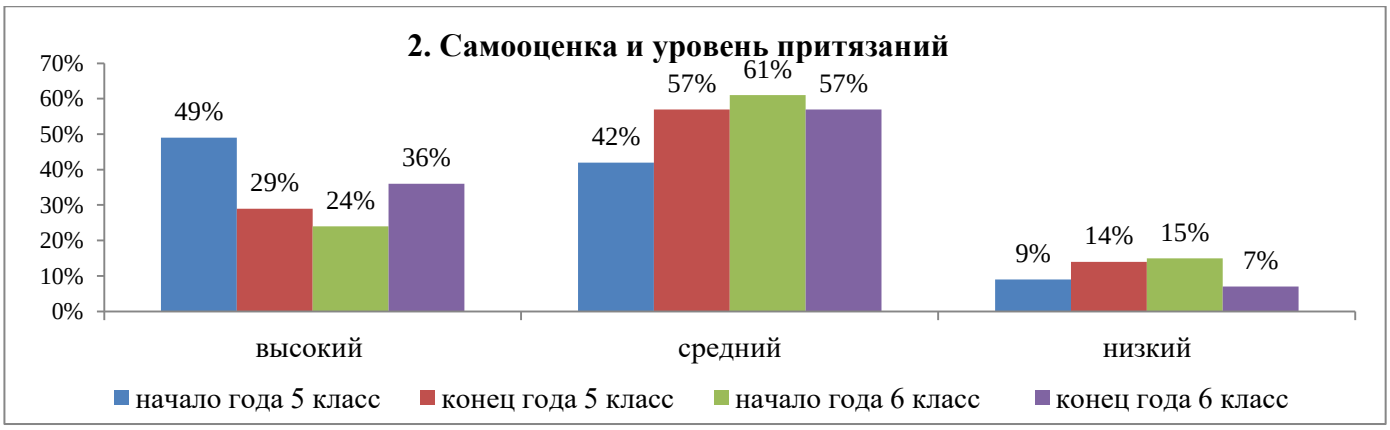
Мотивация обучения Н.Г. Лускановой												**Мотивация обучения М.Р. Гинзбурга**											
Начало года 5 класс						***Конец года 5 класс***						***Начало года 6 класс***						***Конец года 6 класс***					
Высокий		Средний		Низкий		Высокий		Средний		Низкий		Высокий		Средний		Низкий		Высокий		Средний		Низкий	
чел	**%**	**чел**	**%**	**чел**	**%**	**чел**	**%**	**чел**	**%**	**чел**	**%**	**чел**	**%**	**чел**	**%**	**чел**	**%**	**чел**	**%**	**чел**	**%**	**чел**	**%**
9	20	23	51	13	29	13	28	26	58	6	14	16	36	22	48	7	16	18	41	25	52	3	7



Вывод. Отмечен рост показателей высокого уровня, основной – средний уровень мотивации обучения, снижение показателей низкого уровня.

1.2. Самооценка и уровень притязаний

Самооценка и уровень притязаний Методика Дембо - Рубинштейн												**Самооценка уровня притязаний личности Методика Шварцландера с использованием моторной пробы**											
Начало года 5 класс						***Конец года 5 класс***						***Начало года 6 класс***						***Конец года 6 класс***					
Высокий		Средний		Низкий		Высокий		Средний		Низкий		Высокий		Средний		Низкий		Высокий		Средний		Низкий	
чел	**%**	**чел**	**%**	**чел**	**%**	**чел**	**%**	**чел**	**%**	**чел**	**%**	**чел**	**%**	**чел**	**%**	**чел**	**%**	**чел**	**%**	**чел**	**%**	**чел**	**%**
22	49	19	42	4	9	13	29	26	57	6	14	11	24	27	61	7	15%	16	36	26	57	3	7



Вывод. К окончанию 6 класса отмечен рост уровня адекватной самооценки и уровня притязаний, основной – средний уровень самооценки и уровня притязаний, снижение показателей низкого уровня самооценки и уровня притязаний.

II. Познавательные универсальные учебные действия

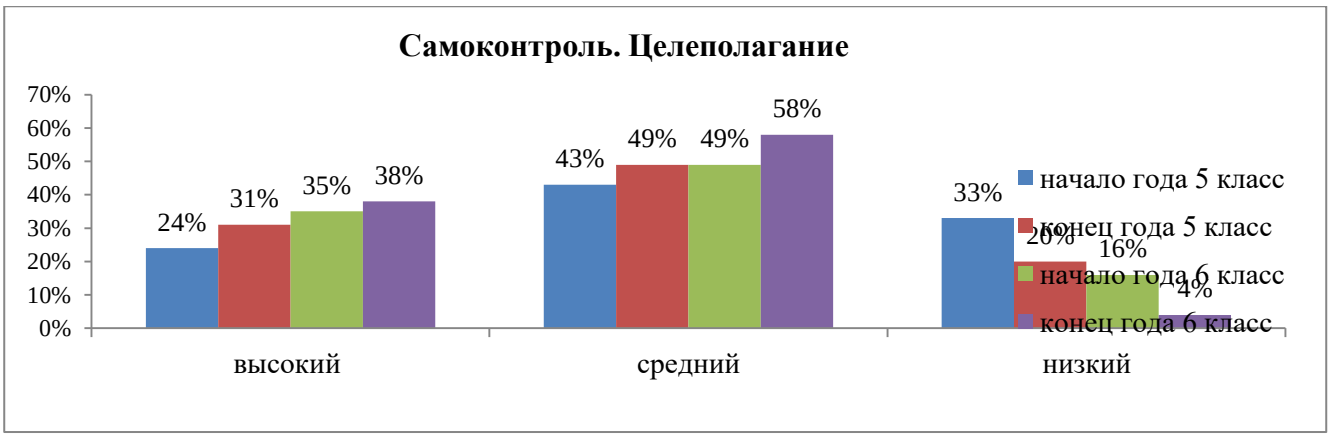
Изучение самостоятельности и уровня развития мышления

Оценка самостоятельности мышления Методика Л.А. Ясюковой/ Уровень интеллектуального развития Тест «Эрудит»												**Уровень словесно-логического мышления Методика Л.А. Переслени/ Групповой тест интеллектуального развития Р. Амтхауэра**											
Начало года 5 класс						***Конец года 5 класс***						***Начало года 6 класс***						***Конец года 6 класс***					
Высокий		Средний		Снижен		Высокий		Средний		Снижен		Высокий		Средний		Снижен		Высокий		Средний		Снижен	
чел	**%**	**чел**	**%**	**чел**	**%**	**чел**	**%**	**чел**	**%**	**чел**	**%**	**чел**	**%**	**чел**	**%**	**чел**	**%**	**чел**	**%**	**чел**	**%**	**чел**	**%**
9	20	24	54	12	26	12	27	24	53	9	20	13	28	25	56	7	16	15	36	28	57	2	7

Вывод. Отмечен рост показателей высокого и сниженного уровня мышления как одного из показателей развития познавательных УУД; основной – средний уровень развития мышления. Мониторинг уровня сформированности развития словесно-логического и наглядно – образного мышления как составляющих познавательные УУД выше, чем сформированность абстрактного – символического. Наблюдается сложность проведения операций анализа и синтеза, а также вывод суждений и умозаключений.

III. Регулятивные универсальные учебные действия

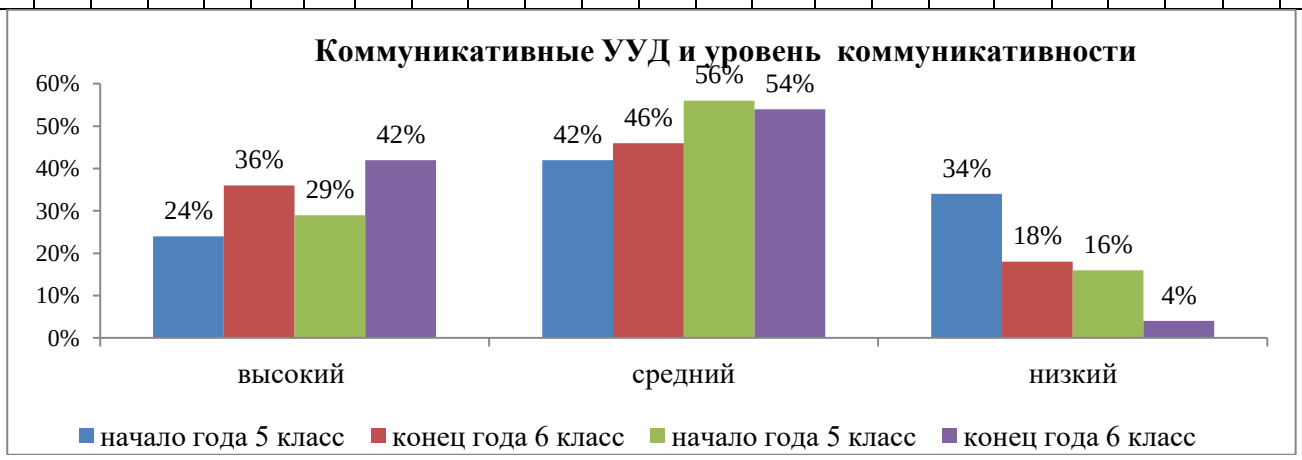
Целеполагание /Самоконтроль Методика Э.М. Александровской												**Целеполагание /Самоконтроль Методика Э.М. Александровской**											
Начало года 5 класс						***Конец года 5 класс***						***Начало года 6 класс***						***Конец года 6 класс***					
Высокий		Средний		Низкий		Высокий		Средний		Низкий		Высокий		Средний		Низкий		Высокий		Средний		Низкий	
чел	**%**	**чел**	**%**	**чел**	**%**	**чел**	**%**	**чел**	**%**	**чел**	**%**	**чел**	**%**	**чел**	**%**	**чел**	**%**	**чел**	**%**	**чел**	**%**	**чел**	**%**
11	24	19	43	15	33	14	31	22	49	10	20	16	35	22	49	7	16	17	38	26	58	2	



Вывод. Отмечен рост высокого и среднего уровня самоконтроля и целеполагания как сформированности регулятивных УУД; основной уровень развития УУД - средний.

IV. Коммуникативные универсальные учебные действия и уровень коммуникативности

Взаимоотношения с одноклассниками; взаимоотношения с учителями. Методика Александровской Э.М.												**Коммуникативность Методика Б. Н. Федоришина**											
Начало года 5 класс						***Конец года 5 класс***						***Начало года 6 класс***						***Конец года 6 класс***					
Высокий		Средний		Низкий		Высокий		Средний		Низкий		Высокий		Средний		Низкий		Высокий		Средний		Низкий	
чел	**%**	**чел**	**%**	**чел**	**%**	**чел**	**%**	**чел**	**%**	**чел**	**%**	**чел**	**%**	**чел**	**%**	**чел**	**%**	**чел**	**%**	**чел**	**%**	**чел**	**%**
11	24	19	42	15	34	16	36	21	46	8	18	13	29	25	56	7	16	19	42	24	54	2	4



Вывод. В результате мониторинга уровней коммуникативных УУД и уровня коммуникативности в начале 5 класса и по окончании 6 класса отмечен основной - средний уровень развития коммуникативных УУД и уровня коммуникативности за счет роста уровня высокого и значительное снижение низкого уровня развития коммуникативных УУД.

В ходе проектной деятельности была выполнена работа «Исследование мотивационной сферы обучающихся по ФГОС ООО второго поколения как одной из показателей сформированности личностных УУД». Мотивационная сфера обучающихся 5-х, 6-х, 7-х классов исследовалась с помощью структурированного теста социализированности личности М.И. Рожкова, позволяющего выделить приоритетные направления мотивации обучения; в исследовании задействовано 141 обучающийся. *Примечание*. По ФГОС ООО обучаются ученики 5а, 5в, 6а, 6б,– (по 20 учеников из каждого класса); 5б класс – традиционное обучения - контрольная группа - 15 человек. ***Сравнительная диагностика выраженности предпочтений мотивации обучения среди обучающихся 5-х классов:*** 5а класс и 5в класс – опережающее введение ФГОС второго поколения,5б класс – традиционное обучение. Так как в 5б классе обучается 15 человек, для достоверности результатов из 5а класс и 5в класс также было взято

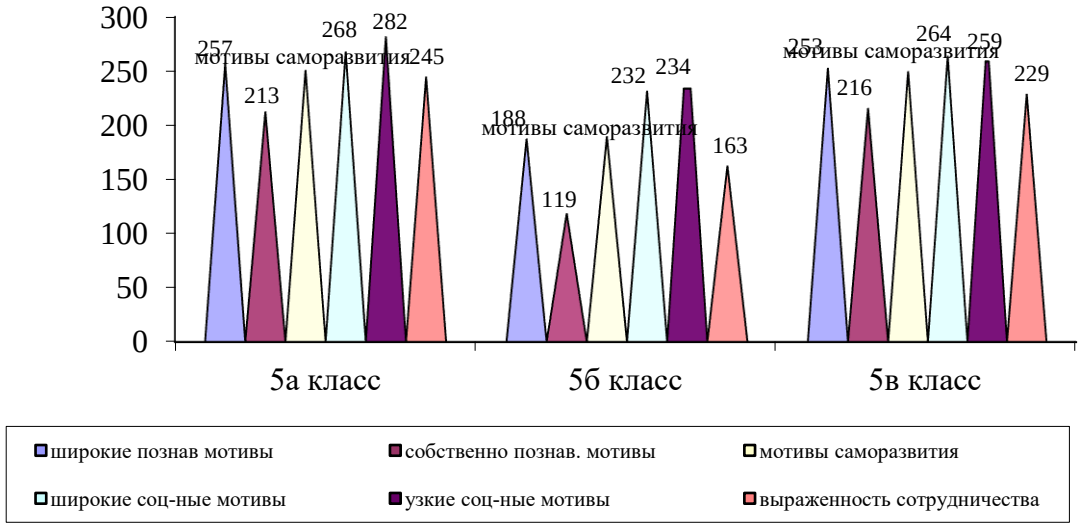
по 15 человек

Мониторинг предпочтений мотивов обучения

Класс	***Уровень выраженности (баллы)***					
	Познавательная мотивация			***Социальная мотивация***		
	Широкие познавательные мотивы	Собственно познавательные мотивы	Мотивы само развития	Широкие социальные мотивы обязывающего учения	Узкие социальные - «позиционные» мотивы	Выраженность сотрудничества или социальности знаний
5а класс	257	213	251	268	282	245
5б класс	188	119	190	232	234	163
5в класс	253	216	250	264	259	229

Вывод. Сравнение уровней мотивов обучения среди пятиклассников показало сниженный уровень по всем показателям у обучающихся 5б класса – традиционная форма обучения (см. Мониторинг предпочтений мотивов обучения). Причем, наиболее низкие показатели по «***Собственно познавательным мотивам»*** (познавательная мотивация), состоящим в ориентации на усвоение способов добывания знаний: интересу к приемам самостоятельного приобретения знаний, к методам научного познания, к способам саморегуляции учебной работы, рациональной организации своего учебного труда, и по ***«Выраженности социального сотрудничества или социальности знаний»*** (социальная мотивация), состоящим в стремлении осознавать, анализировать способы, формы своего сотрудничества и взаимоотношений с педагогами и товарищами по классу, являющиеся важной основой самовоспитания и самосовершенствования личности.

Мониторинг предпочтений мотивов обучения



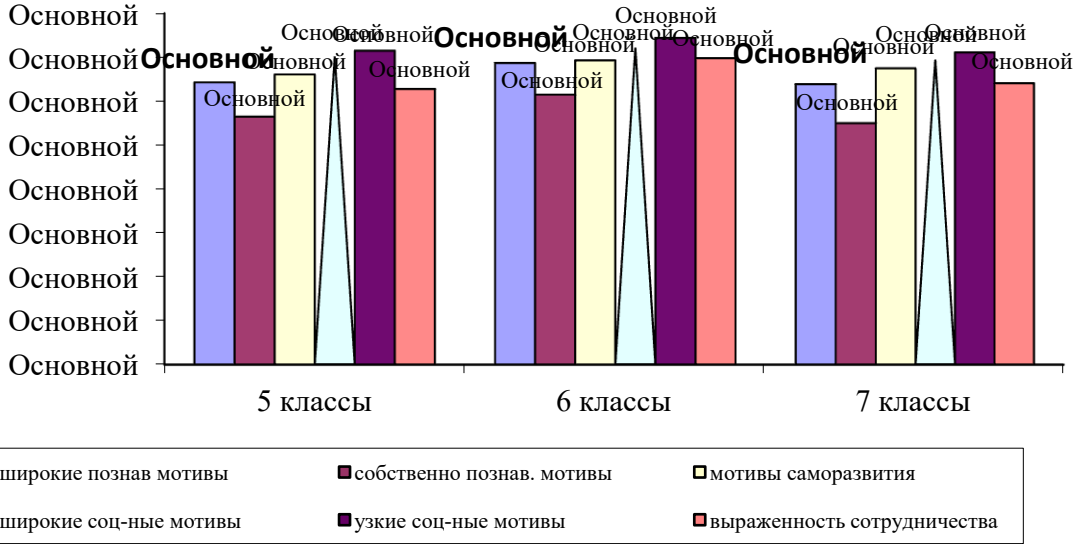
2. Мониторинг определения предпочтений мотивации обучения среди обучающихся 5-х, 6-х классов – обучение по ФГОС ООО, и обучающихся 7-х классов – традиционная форма

Среднее значение уровня выраженности мотивации

Класс	***Уровень выраженности (баллы)***					
	Познавательная мотивация			***Социальная мотивация***		
	Широкие познавательные мотивы	Собственно познавательные мотивы	Мотивы саморазвития	Широкие мотивы обязывающего учения	Узкие социальные - «позиционные» мотивы	Выраженность сотрудничества

5а класс	338	284	329	353	367	324
5в класс	305	281	332	349	348	304
6а класс	338	285	356	368	379	312
6б класс	349	331	337	354	365	386
7а класс	320	273	335	346	359	327
7б класс	319	275	340	349	352	314

Мониторинг уровня выраженности мотивации (кол-во баллов)



Вывод. Исследование предпочтений выборов мотивации обучения среди обучающихся 5-х, 6-х, 7-х классов показали, что у обучающихся 6-х классов – второй год обучения по ФГОС второго поколения – ***уровень выраженности показателей познавательной и социальной мотивации*** выше **всех показателей,** обучающихся 5-х и 7-х классов, что свидетельствует об эффективности введения ФГОС второго поколения. Наиболее значимы показатели ***широких познавательных мотивов*** - интерес к новым занимательным фактам, явлениям, логическим выводам, закономерностям и т.д., ***мотивов саморазвития*** или ***самообразования***, состоящих в направленности школьников на самостоятельное совершенствование способов добывания знаний (**познавательная мотивация**) и ***широких социальных мотивов обязывающего учения***, состоящих в стремлении получать знания, чтобы быть полезным обществу, желании выполнить свой долг, в понимании необходимости учиться, в чувстве ответственности, а также выраженность ***социального сотрудничества*** как развитие мотивов самообразования, стимулирующих самостоятельное совершенствование способов добывания знаний (***социальная мотивация).***

3. Исследование социально-психологической адаптации обучающихся 5 -7 классов

Анкета «Хорошо ли ребенку в школе» по Л. Филлипсу

Цель: сравнение успешности социальной адаптации обучающихся по традиционной программе и ФГОС ООО для выявления проблемного поля, возникающего в процессе обучения.

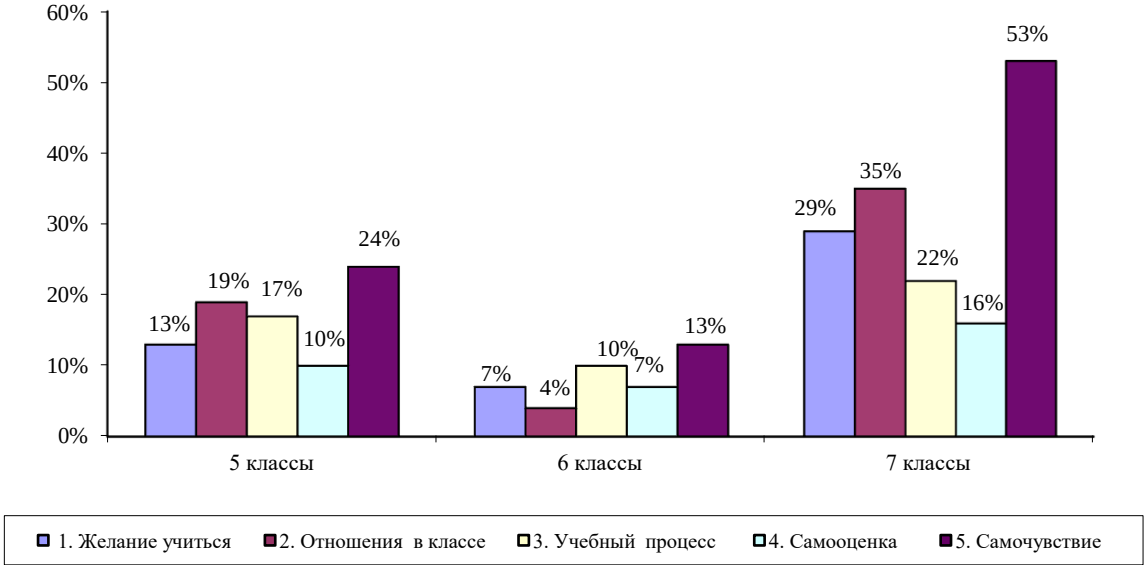
Мониторинг социально-психологической адаптации обучающихся 5 - 7-х классов
Признаки дезадаптации (%)

	1. Желание учиться	2. Отношения в классе	3. Учебный процесс	4. Самооценка	5. Само чувствие	Уровень адаптации

5 класс	13%	19%	17%	10%	24%	Высокий – 67% Средний – 33%
6 класс	7%	4%	10%	7%	13%	Высокий – 81% Средний – 19%
7 класс	29%	35%	22%	16%	53%	Высокий – 45% Средний – 55%

Мониторинг социально-психологической адаптации обучающихся 7-х классов

Признаки дезадаптации (%)



Вывод. Исследованная с помощью теста социализированности личности М.И. Рожкова мотивационная сфера обучающихся 5-х, 6-х, 7-х классов, позволила выделить приоритетные направления мотивации обучения. Так, у обучающихся 6-х классов – второй год обучения по ФГОС ООО – уровень выраженности показателей познавательной и социальной мотивации выше всех шести показателей **у** обучающихся 5-х и 7-х классов, что свидетельствует об эффективности введения ФГОС второго поколения. Наиболее значимы показатели **широких познавательных мотивов**, мотивов **саморазвития** или **самообразования**, **широких социальных мотивов обязывающего учения**, состоящих в направленности школьников на самостоятельное совершенствование способов добывания знаний, в стремлении получать знания, а также выраженность **социального сотрудничества** (***Приложение 3).***

Мониторинговое исследование социально-психологической адаптации обучающихся 5 - 7-х классов показало, что более успешно социально адаптированы обучающиеся 6-х классов – второй год обучения ФГОС ООО, чем обучающиеся 5-х классов – первый год обучения ФГОС ООО, и гораздо более успешно, чем обучающиеся по традиционной программе семиклассники.

Таким образом, можно сделать вывод о прямо пропорциональной зависимости сформированности мотивации к обучению как одного из факторов, способствующих формированию универсальных учебных действии, и социальной адаптацией обучающихся 5-х и 6-х классов, реализующих ФГОС ООО второго поколения.

Диагностический материал

Приложение 1

Диагностика по методике Александровской Э.М.

Общее количество учащихся в параллели 5 классов _____

Обследовано на УУД _____

		Начало года			*Промежуточная адаптация*		
У У Д	*Показатель*	*Высокий уровень кол-во и % от числа прошедших обследование*	*Средний уровень кол-во и % от числа прошедших обследование*	*Низкий уровень кол-во и % от числа прошедших обследование*	*Высокий уровень кол-во и % от числа прошедших обследование*	*Средний уровень ол-во и % от исла рошедших бследование*	*Низкий уровень кол-во и % от числа прошедших обследование*
Личностные	Усвоение нравственно-этических норм и школьных норм поведения Критерий 2						
	Эмоциональное благополучие Критерий 4						
Регулятивные	Целеполагание Критерий 1, шкала 2						
	Самоконтроль критерий 1, шкала 3						
Познавательные	Учебная активность Критерий 1, шкала1						
	Усвоение знаний, успеваемость Критерий 1, шкала 4						
Коммуникативные	Взаимоотношения с одноклассниками Критерий 3, шкала 1						
	Взаимоотношения с учителями Критерий 3, шкала 2						

Общий показатель адаптации к школьному обучению

УУД	Высокий уровень (%)	Средний уровень (%)	Низкий уровень (%)
Личностные			
Регулятивные			
Познавательные			
Коммуникативные			
ОБОБЩЕННЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ			

Приложение 2

Сводная ведомость сформированности УУД учащихся 5 классов на начало учебного года

№	Фамилия Имя учащегося	Познавательные УУД					Личностные УУД					Регу	
		Александровская критерий 1.1.	Александровская критерий 1.4.	Ясюкова – Тест №1 Оценка сформированности навыка чтения	Ясюкова – Тест №2 Оценка самостоятельности мышления.	**Итог**	Александровская критерий 2.1.	Александровская критерий 4.	Дембо Рубенштейн	Лусканова	**Итог**	Александровская критерии 1.2.	Александровская критерии 1.3.
1													
ВЫСОКИЙ уровень													
СРЕДНИЙ уровень													
НИЗКИЙ уровень													

Приложение 3

Сводная ведомость сформированности УУД учащихся 5 классов на конец учебного года

№	Фамилия Имя учащегося	Познавательные УУД				Личностные УУД				Регулятивные УУД			
		Александровская критерий 1.1.	Александровская критерий 1.4.	Л. Переслени	Итог	Александровская критерий 2.1.	Александровская критерий 4.	М.Гинзбург	Итог	Александровская критерии 1.2.	Александровская критерии 1.3.	Александровская критерии 2.2	Ясюкова – Личностный Кетелла (*Волевой самоконтроль (фактор*)
1													
ВЫСОКИЙ уровень													
СРЕДНИЙ уровень													
НИЗКИЙ уровень													